BEURTEILUNGSRICHTLINIEN (Stand 09/2026)

Name Bewerber:in:		
Thema der Arbeit:		
Institution: Universität/Hochschule: Studiengang; Klinik; Praxis		
Name Jurymitglied:		**Datum:**

Beurteilungsaspekt	**Punktvorgabe**	**Vergebene Punktzahl**
1. Formale Aspekte • Formale Anforderungen (s. Punkt 3 Förderpreisrichtlinie) erfüllt? • Fehlerfrei hinsichtlich Interpunktion, Orthografie etc.?	3 = trifft vollständig zu 2 = trifft teilweise zu 1 = trifft nicht zu	
2. Gliederung der Arbeit • Sinnvolle, logische, dem Inhalt angemessene Gliederung der Arbeit?	3 = trifft vollständig zu 2 = trifft teilweise zu 1 = trifft nicht zu	
3. Abbildungen und Tabellen • Sinnvolle Veranschaulichung der zugrundeliegenden Sachverhalte und Ergebnisse? • Umfang/Menge dem Inhalt angemessen?	3 = trifft voll zu 2 = trifft teilweise zu 1 = trifft nicht zu	
4. Argumentationsgang • Darstellung der Inhalte schlüssig, reflektiert, übersichtlich, nicht redundant?	9 = trifft voll zu 7 = trifft eher zu 5 = trifft teilweise zu 3 = trifft eher nicht zu 1 = trifft nicht zu	
5. Fachliteratur • Verwendete Arbeiten hinsichtlich Aktualität, Relevanz, Umfang angemessen?	3 = trifft voll zu 2 = trifft teilweise zu 1 = trifft nicht zu	
Zwischensumme:		

Beurteilungsaspekt	Punktvorgabe	Vergebene Punktzahl
Übertrag:		
6. Innovativität / Relevanz • Thema innovativ ODER relevant für den Fachbereich (z.B. Erprobung eines neuen therapeutischen Ansatzes vs. methodisch wertvolle Überprüfung eines bestehenden Therapieansatzes; Entwicklung eines neuen Diagnostikinstruments vs. Erhebung psychometrischer Daten für bestehendes Diagnostikinstrument)?	9 = trifft voll zu 7 = trifft eher zu 5 = trifft teilweise zu 3 = trifft eher nicht zu 1 = trifft nicht zu	
7. Theoretische Grundlagen • Relevanz, Qualität, Aktualität, Gewichtung der Inhalte für das Thema angemessen? • Vollständigkeit der theoretischen Inhalte? • Stringente Hinführung zur Fragestellung?	9 = trifft voll zu 7 = trifft eher zu 5 = trifft teilweise zu 3 = trifft eher nicht zu 1 = trifft nicht zu	
8. Fragestellung • Relevanz, Klarheit, Bezug zum theoretischen Hintergrund erkennbar?	3 = trifft voll zu 2 = trifft teilweise zu 1 = trifft nicht zu	
9. Methodik • Gewähltes Vorgehen geeignet, angemessen begründet und reflektiert?	9 = trifft voll zu 7 = trifft eher zu 5 = trifft teilweise zu 3 = trifft eher nicht zu 1 = trifft nicht zu	
10. Interpretation der Ergebnisse / Diskussion • Ergebnisse schlüssig und umfassend interpretiert? • Implikationen abgeleitet?	9 = trifft voll zu 7 = trifft eher zu 5 = trifft teilweise zu 3 = trifft eher nicht zu 1 = trifft nicht zu	
Endsumme der Bewertungspunkte (max. 60 Punkte):		

Bearbeitungsvermerke:

Vorgehensweise:

- Jede Arbeit wird von zwei Gutachter:innen bewertet. Die jeweilige Gesamtpunktzahl ergibt sich aus dem Mittelwert aus beiden Gutachten.
- Bei Punktgleichheit wird eine Therapiestudie bevorzugt. In anderen Fällen wird bei Punktgleichheit der Preis geteilt.
- Um als preiswürdig zu gelten, muss eine Arbeit mindestens 51/60 Punkten erreichen (85%).